

– *Serie Reforma Hoy* –

# Posmodernismo

Ataque al corazón del cristianismo bíblico



**ERROLL HULSE (1931-2017)**

# Posmodernismo

## *Ataque al corazón del cristianismo bíblico*

### Contenido

Introducción .....	3
Definición del posmodernismo .....	5
1. Deconstruccionismo.....	11
2. Relativismo moral.....	18
3. Pluralismo.....	24
4. Existencialismo.....	27
Conclusiones.....	37

Copyright © 2026 Chapel Library. Este folleto fue traducido y editado por Nelson Parodi. Impreso en los EE.UU.

A menos que se indique de otra manera, las citas bíblicas fueron tomadas de la Santa Biblia, Reina-Valera 1960.

Para recibir ejemplares adicionales de este folleto u otros materiales cristocéntricos o para bajar nuestro material sin cargo alguno, por favor visite *www.ChapelLibrary.org* o póngase en contacto con:

**CHAPEL LIBRARY**

2603 West Wright Street  
Pensacola, Florida 32505 USA

*Teléfono: (850) 438-6666*

*chapel@mountzion.org • www.ChapelLibrary.org*

# Posmodernismo

*Ataque al corazón del cristianismo bíblico*

*“Tu palabra es verdad”—Juan 17:17*

Recientemente, un cambio masivo en la forma en que pensamos, un megacambio, ha tomado lugar en la sociedad occidental. Por ejemplo, los musulmanes vienen a Occidente (América del Norte, Europa Occidental y Australia) y observan que es inmoral y hedonista (vivir por placer). Tristemente, ellos no están equipados para analizar la diferencia entre el cristianismo evangélico bíblico y la filosofía posmoderna secular. Aún más triste, es el hecho de que muchos cristianos tampoco están equipados. No entienden la filosofía de Occidente. Aquí describiremos los elementos básicos del posmodernismo para que el pueblo de Dios pueda estar preparado.

## Introducción

Para algunos, el posmodernismo es como el monstruo del lago Ness: Puede que exista, pero es muy poco probable. Algunos líderes cristianos hoy niegan que exista el posmodernismo y menosprecian toda la atención que se le presta. ¡Un líder sugiere que el posmodernismo se trata de fantasmas! Pero sugerir que el posmodernismo es

como el mago de Oz, un mundo de fantasía, es tan ridículo como sugerirle a un arquitecto que la arquitectura posmoderna no existe. Uno sólo tiene que visitar cualquier gran ciudad occidental, ya sea Dallas, Toronto, Londres, Pretoria o Sídney, para ver un número creciente de edificios posmodernos (los cuales tienen, por cierto, una gran mejora en el funcionalismo que prevaleció en la era moderna).

Como filosofía, el posmodernismo aparece en todas partes. Nuestros nuevos maestros, periodistas, abogados, jueces y líderes políticos han sido adoctrinados. El posmodernismo reina en la política y en nuestras universidades e instituciones de aprendizaje. Domina el establecimiento de los patrones de pensamiento predominantes de la sociedad occidental. El cristianismo evangélico, por otro lado, es descartado como irrelevante por la sociedad en su conjunto.

Necesitamos ayuda si no entendemos qué es el posmodernismo. Debemos preparar a nuestros hijos intelectualmente para que entiendan el posmodernismo y equiparlos para resistir la inmoralidad en particular (que es parte integral del posmodernismo).

Como veremos, la filosofía del posmodernismo es extremadamente destructiva, especialmente hacia los valores familiares. Los líderes cristianos se esfuerzan al máximo, no sólo para responder a ella de manera efectiva, sino también para tomar la

iniciativa de mantener la autoridad de la verdad bíblica en toda la vida.

El Dr. Martyn Lloyd-Jones tenía razón al rechazar las afirmaciones posteriores a la Segunda Guerra Mundial de que la humanidad había mejorado en su naturaleza esencial. La humanidad está tan perdida en el pecado hoy como lo estaban Adán y Eva el día en que cayeron. Cuando el Señor vino a buscarlos, se escondieron detrás de los árboles del jardín. Ese escondite continúa —aunque los árboles son diferentes—. Ha habido enormes cambios culturales y diferencias en los patrones de pensamiento, pero la humanidad, hecha a imagen de Dios y arruinada por el pecado, es la misma. Satanás está obrando en todas las épocas, no sólo fomentando falsos sistemas de pensamiento, sino también usándolos para engañar y destruir almas.

Mientras tanto, las verdades absolutas de la Biblia no han cambiado. El Evangelio no ha cambiado. El Señor mismo es el mismo ayer, hoy y por los siglos. Pero, ¿cómo transmitimos esto? ¿Cómo podemos luchar mejor con nuestros compañeros pecadores y hacer brillar el reflector de la palabra de Dios sobre ellos mientras se esconden detrás de los árboles del jardín?

## **Definición del posmodernismo**

La soberanía de Dios es absolutamente básica para el cristianismo. El Todopoderoso ordena y

designa todo lo que sucede, pero Él no es el autor del pecado. Él está trabajando todo de acuerdo con sus propósitos. Hay una gran historia que da una explicación general del mundo tal como lo conocemos. Esto puede llamarse un “meta-relato”. En griego, *meta* significa “al lado”. Utilizado en este contexto, *meta* transmite la idea de un propósito general que da sentido a todo en el universo. Por encima de todos los detalles de la vida, hay un gran designio y propósito para todo lo que se origina en el corazón de Dios. Hay una explicación en toda la historia. Esto es fundacional para nuestra comprensión correcta de Dios y de la Biblia.

El posmoderno niega que pueda existir tal cosa como un meta-relato. En cambio, el posmoderno cree que cada persona construye su propio “relato” o realidad, usualmente, dependiendo de su propia comunidad de conocimiento. La mayoría de la gente se ha acostumbrado a pensar en términos de dos meta-relatos en competencia: El cristiano que consiste en la revelación de Dios en las Escrituras, y el humanista y racionalista de la ciencia, la evolución y el “progreso”.

El posmodernismo como término, surgió, por primera vez, en los círculos arquitectónicos en la década de 1970<sup>1</sup>, pero sólo se popularizó después de

---

<sup>1</sup> Dr. Donald M. MacDonald, El registro mensual de la Iglesia Libre de Escocia [*The Monthly Record of the Free Church of Scotland*]. Septiembre 2000.

la publicación de Jean François Lytard, *La condición posmoderna: Un informe sobre el saber en inglés en 1984*<sup>2</sup>. Él escribe: “Simplificando al extremo, defino el posmodernismo como la incredulidad hacia los meta-relatos”. Se refiere, particularmente, al meta-relato ofrecido por la ciencia, el cual se ha vuelto tan especializado y fragmentado que no puede hablar con una voz unida. Debido al triunfo del capitalismo y al énfasis en la eficiencia, la gestión es más importante que la verdad. El colapso del comunismo ha reforzado la negación de los meta-relatos por parte de los posmodernos porque el marxismo afirmaba ser un sistema monolítico que lo explicaba todo.

El meta-relato cristiano ha sido descartado por el mundo durante mucho tiempo. Pero es sólo en el último cuarto del siglo XX que el humanismo y el racionalismo han sido cuestionados radicalmente por los posmodernos.

El Holocausto judío, la revelación de Solzenitsyn de los horrores del régimen estalinista y del archipiélago Gulag, el genocidio en África, Camboya, Yugoslavia, la crisis ecológica, el calentamiento global, la epidemia del SIDA, y el abuso del poder político y militar, traen una desilusión profundamente arraigada. No se puede

---

<sup>2</sup> **Jean François Lytard** – La condición posmoderna: Un informe sobre el saber en inglés en 1984 [*The Postmodern Condition: A Report on Knowledge in English in 1984*], edición francesa, 1979.

confiar en ningún sistema de creencias. De hecho, un sistema de creencias parece tan válido como el siguiente. Esta actitud ha fomentado el relativismo y ha engendrado una aversión fija a las afirmaciones de la verdad absoluta. En pocas palabras, la esencia del posmodernismo es que *no hay absolutos fijos*.

Es importante recordar que hay muchas variaciones en la cultura posmoderna. Cuando Francis Schaeffer<sup>3</sup> escribió *El Dios que está ahí*, analizó lo que llamó la cultura poscristiana en el marco de la Europa occidental continental. Lo que él llamó “poscristianismo”, ahora lo entendemos como posmodernismo.

A partir de las décadas de 1960 y 1970, el mundo occidental se ha movido de manera gradual, filosóficamente, del modernismo al posmodernismo. Por cerca de 200 años, la Ilustración dio forma al pensamiento del mundo con su énfasis en la razón humana junto con el optimismo por la capacidad humana y los logros humanos. En su arrogancia, esta visión modernista pasó por alto a Dios y su revelación, la Biblia, lo que llevó al colapso de la moralidad. El posmodernismo es ferozmente antinomiano (“contra la ley”). Lo correcto y lo incorrecto es una cuestión de opinión

---

<sup>3</sup> **Francis Schaeffer (1912–1984)** – Teólogo evangélico, filósofo y pastor presbiteriano estadounidense, conocido por fundar la comunidad L’Abri en Suiza y por su defensa del cristianismo histórico frente al modernismo teológico.

humana y, por lo tanto, mi punto de vista es tan bueno como el tuyo o el del hombre de al lado. El resultado es el deslizamiento de la sociedad occidental hacia el abismo de la anarquía. Esto se ve en la ruptura de la familia, el aumento de las tasas de divorcio y el hacinamiento en las cárceles.

El erudito cristiano Thomas Oden<sup>4</sup>, sostiene que la era moderna duró 200 años —desde la caída de la Bastilla en 1789 hasta la caída del Muro de Berlín en 1989<sup>5</sup>—. La Revolución Francesa ejemplifica el triunfo de la Ilustración. El mundo premoderno, con su feudalismo y sus jerarquías espirituales, llegó a su fin con la caída de la Bastilla. La monarquía encarceló a sus oponentes políticos, pero su liberación anunció la exaltación de los Derechos del Hombre. Durante el transcurso de la Revolución, la diosa de la Razón fue instalada en la Catedral de Notre Dame. El cristianismo fue entonces relegado al pasado; la razón humana tomaría el lugar de Dios. Más tarde, la humanidad vería esta idea culminar a gran escala en el comunismo marxista y el estalinismo.

“El encanto de la modernidad se caracteriza por el mesianismo tecnológico, el idealismo de la

---

<sup>4</sup> **Thomas C. Oden (1931–2016)** – Influyente teólogo metodista estadounidense, conocido por su defensa de la ortodoxia cristiana histórica y por revitalizar el estudio patristico en el siglo XX.

<sup>5</sup> Thomas C. Oden, *Dos mundos: La muerte de la modernidad en América y Rusia* [*Two Worlds: The Death of Modernity in America and Russia*], IVP, 1992, p. 32.

Ilustración, el empirismo cuantificador y la fantasía engreída del inevitable progreso histórico”<sup>6</sup>.

Las definiciones del posmodernismo variarán, pero, generalmente, se componen de cuatro aspectos.

Primero, está el juego de lenguaje llamado “*deconstrucción*”<sup>7</sup>.

Segundo, está el *relativismo moral* que afirma que no hay absolutos ni certezas. Por lo tanto, no hay una moral absoluta que se aplique a todas las personas en todos los tiempos.

Tercero, está el *pluralismo*, que está aliado con el relativismo. El pluralismo significa que hay igualdad de condiciones para todas las religiones. La religión es una cuestión de elección personal. La gran herejía es decir que tu religión es correcta y todas las demás están equivocadas. La *tolerancia* es la esencia del posmodernismo. Ninguna religión es superior o debe ser considerada la autoridad final.

---

<sup>6</sup> David S. Dockery, El desafío del posmodernismo [*The Challenge of Postmodernism*], Bridgepoint, 1995, p. 24.

<sup>7</sup> **Deconstrucción** – Corriente filosófica asociada, principalmente, con Jacques Derrida; la cual no significa simplemente, ‘*destruir*’, sino analizar críticamente los supuestos, estructuras y oposiciones dentro de un texto o discurso, revelando sus tensiones internas, de manera que no es sólo una técnica o teoría, sino un tipo de ‘*juego de lenguaje*’ —término filosófico popularizado por Ludwig Wittgenstein, que se refiere a los distintos usos del lenguaje en contextos específicos, como si fueran juegos— con sus propias reglas, objetivos y formas de operar dentro del discurso filosófico o literario.

Cuarto, está el *existencialismo* en el que gobiernan los sentimientos. No es la doctrina, ni siquiera los hechos empíricos lo que cuenta. Es lo que siento que es correcto.

Al delinear estas cuatro categorías — deconstruccionismo, relativismo, pluralismo y existencialismo— haremos una aplicación para cada una de ellas en lo que significa seguir a Jesús. Concluiremos con una actualización sobre la televisión, que es el medio del posmodernismo.

## 1. Deconstruccionismo

“Los escritos de Roland Barthes (1915-1980), Michel Foucault (1926-1984)<sup>8</sup> y Jacques Derrida (1930-2004) han tenido una influencia de gran alcance. La idea central de su pensamiento es que el lenguaje humano, ya sea hablado o escrito, no se refiere a un mundo objetivo ahí fuera; en cambio, es un sistema de signos lingüísticos que se refieren a sí mismo. Si lees los Evangelios, puedes considerar que los autores tenían la intención de describir eventos que realmente sucedieron en la tierra de Israel en el primer siglo. Allí lees sobre el Hijo del Dios viviente que fue arrestado, murió por crucifixión, resucitó de entre los muertos y ascendió al cielo. Estos críticos literarios consideran todo eso

---

<sup>8</sup> Foucault encontró expresión para su filosofía en los baños gay de San Francisco, California, donde, finalmente, contrajo el SIDA y murió de enfermedades relacionadas en 1984.

como insostenible. Los autores originales ya no están con nosotros, por lo que puedes dar el significado que desees a sus escritos. No hay mundo objetivo más allá de tu propia interpretación. Las palabras sólo se refieren a otras palabras; el significado en sí mismo, es diferido incesantemente. Según Barthes, hablar de un mundo objetivo es realmente un intento de la burguesía de mantener el poder mediante la manipulación. Para Derrida, un texto no tiene un punto de referencia fuera de sí mismo”<sup>9</sup>.

El deconstruccionismo argumenta, audazmente, que “no hay escape del círculo hermenéutico [es decir, por interpretación de lo que está escrito], ninguno en absoluto. En cuanto a las palabras, no sólo su significado está limitado por otras palabras (estructuralismo), sino que las palabras son viciosamente autolimitadas. En la forma más fuerte de deconstrucción, no sólo todo significado está ligado irremediabilmente al conocedor en lugar del texto, sino que las palabras mismas nunca tienen un referente más que otras palabras, e incluso entonces, con un énfasis en la ironía y la ambigüedad. El ‘*pleno significado*’ del texto se subvierte a sí mismo. El lenguaje no puede,

---

<sup>9</sup> Donald A. Carson, Amordazando a Dios [*The Gagging of God*], Apollos IVP, 1996, p. 73 ss. Cf. Bob Letham, Reforma Hoy [*Reformation Today*], 162, p. 7 ss.

en la naturaleza del caso, referirse a la realidad objetiva”<sup>10</sup>.

Otra forma de expresar este punto de vista es que cualquier cosa escrita transmitirá significados que el autor no pretendía y podría no haber pretendido. En cualquier caso, el autor no puede expresar adecuadamente con palabras lo que quiere decir en primer lugar.

Aquí hay un ejemplo de deconstrucción. La Declaración de Independencia de los Estados Unidos establece: “Sostenemos que estas verdades son evidentes en sí, que todos los hombres son creados iguales; que están dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre estos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad”. Esto se puede deconstruir, dirían ellos, en estas líneas:

- Aunque el texto habla de igualdad, su lenguaje excluye a las mujeres (“todos los *hombres* son creados iguales”).

- Aunque habla de libertad, su autor, Thomas Jefferson, poseía esclavos.

- ¡El significado superficial de igualdad y libertad se contradice completamente con el subtexto, el cual niega la igualdad y la libertad a las mujeres y las minorías!

---

<sup>10</sup> Ibid., Carson, p. 72.

- El pasaje consagra los derechos de los hombres blancos ricos que firmaron el documento, basando su estatus privilegiado en Dios mismo.

- La Declaración de Independencia puede, por lo tanto, ser deconstruida como una mera demostración de poder, lo que implica lo opuesto a su significado superficial<sup>11</sup>.

¡Esto es desconcertante por decir lo menos! Si se nos priva de *cualquier* forma significativa de comunicación porque las palabras no pueden transmitir la verdad objetiva, ¿qué debemos hacer? Nuestra fe se basa en la historia bíblica, el “meta-relato de la palabra de Dios”: Desde la creación hasta la caída, el llamado de Abraham, la formación de la nación de Israel, el rey David, los profetas y sus promesas escritas, la venida de Jesús y el cumplimiento de la profecía.

Douglas Groothuis responde a la deconstrucción afirmando: “Cuando los posmodernos buscan desacreditar los meta-relatos, deconstruir la verdad en juegos de lenguaje y convertir la espiritualidad en una mezcla de elementos subjetivos y convincentes, los evangélicos deben volver a situar la verdad objetiva como eje

---

<sup>11</sup> Veith utiliza este ejemplo en su libro sobre el posmodernismo. Gene Edward Veith Jr., *Tiempos posmodernos: Cómo entender el pensamiento y la cultura actual* [*Postmodern Times: A Christian Guide to Contemporary Thought and Culture*], p. 55.

central de su preocupación”<sup>12</sup>. Groothuis continúa mostrando que los líderes evangélicos han comprometido la verdad y así, han amenazado nuestra capacidad de escuchar a Dios hablar en las Escrituras. Groothuis elogia a Carl F. H. Henry por su monumental libro de seis volúmenes *Dios, revelación y autoridad*<sup>13</sup>. Henry defiende, constantemente, la naturaleza absoluta de la revelación proposicional<sup>14</sup>. Groothuis muestra cómo incluso algunos líderes evangélicos se están alejando de este postulado básico.

No debemos dejarnos intimidar por la resistencia, tanto a la verdad proposicional como a la declaración en la predicación del Evangelio, de realidades objetivas. El apóstol Pablo se encontró con algo similar en su visita a Atenas. Debemos

---

<sup>12</sup> Douglas Groothuis, El decaimiento de la verdad: Defendiendo el cristianismo frente a los desafíos del posmodernismo (Título en español no oficial) [*Truth Decay, Defending Christianity against the Challenges of Postmodernism*], InterVarsity Press, 2000, p. 115.

<sup>13</sup> Carl F. H. Henry (1913-2003), Dios, revelación y autoridad [*God, Revelation and Authority*] (1976-1983). Las secciones clave son el volumen 3, La Biblia como revelación proposicional [*The Bible as Propositional Revelation*], p. 4554 y siguientes, y todo el volumen 4 (674 páginas). Hay una nota complementaria (ps. 196-200) sobre Karl Barth y, en particular, sobre la expresión de Barth, “la vulnerabilidad de la Biblia” y su concesión de que el error no se limita a los detalles históricos, sino que incluye la enseñanza religiosa y teológica.

<sup>14</sup> **Revelación proposicional** – Significa que Dios se ha revelado mediante declaraciones verdaderas y comprensibles, no sólo a través de sentimientos, símbolos o experiencias. Es un concepto clave en la teología evangélica clásica, especialmente, en defensa de la autoridad y claridad de la Biblia.

seguir el ejemplo de Pablo. Comenzó señalando el hecho de que los atenienses eran idólatras. Pablo expuso lo absurdo de esta idolatría señalando el altar con la inscripción AL DIOS DESCONOCIDO. Pablo comenzó luego, a establecer lo que ahora llamamos la historia bíblica. Comenzó con la creación y el hecho de que nuestro Creador no nos ha dejado, sino que está en control de toda la historia. Dentro de este marco, Pablo declaró la necesidad del hombre de arrepentirse y prepararse para el gran Juicio<sup>15</sup>.

La predicación en una sociedad posmoderna, requiere que prediquemos los hechos de la historia bíblica con autoridad y claridad. El reavivamiento de la verdadera fe es una tremenda bendición cuando enfatizamos la soberanía de Dios en la creación, en la formación del canon de las Escrituras y en la providencia diaria. Dios, en quien vivimos, nos movemos y somos (Hch. 17:28), está en control soberano. Ni un gorrión ni un cabello de tu cabeza caen al suelo sin su conocimiento y control.

Tal predicación debe palpar de emoción: Dios actúa; ¡Él toma la iniciativa! Me gusta muchísimo el ejemplo de Don Carson, a quien se le pidió que predicara una serie de sermones entre posmodernos bíblicamente ignorantes. Su enfoque fue declarar al Dios que interviene en los asuntos humanos —el mismo Dios que creó el mundo—. Él es el Dios que

---

<sup>15</sup> Carson, Sobre la proclamación del Evangelio en una cultura pluralista [*On heralding the Gospel in a pluralistic culture*], p. 491 ss.

no eliminó a los primeros rebeldes, Aquel que se hizo amigo de Abraham, el Dios que escribe sus propios acuerdos, que inscribe su propia ley inmutable. Él es el Dios que reunió a su pueblo de Egipto. Cada predicador puede seleccionar sus propios títulos de la historia bíblica. Por supuesto, esto es “teología bíblica”, la expresión que usamos para referirnos a la autorrevelación progresiva del Dios Trino. Su autorrevelación alcanza su clímax en la encarnación y se consumará en el nuevo cielo y la nueva tierra.

El Dios de lo sobrenatural es superlativamente refrescante porque actúa con una sabiduría y una sorpresa totalmente impredecibles. Tomemos a Moisés, un pastor que ya pasó la edad de retiro, que de repente se enfrenta a un hombre que le habla desde una zarza ardiente. Aquí tenemos el comienzo de la Biblia como un registro escrito. En el otro extremo, el apóstol Juan, un viejo y frágil prisionero en la isla de Patmos que también está muy por encima de cualquier tipo de expectativa, de repente, se enfrenta al mismo Hombre y se le encarga escribir el libro que concluye el canon de la Escritura. En el medio, está la intervención repentina en la vida de una joven, María, a quien se le dice que un niño será engendrado en ella por el Espíritu Santo. Como compañía, su prima Elizabeth tendrá un hijo a pesar de que hace mucho tiempo había perdido toda esperanza de tener hijos.

La teología bíblica, la tarea de exponer el mensaje de la Biblia de acuerdo con su desarrollo progresivo, es central a todas las demás disciplinas teológicas. Es el camino y el fundamento para todos ellos. La teología bíblica no es una subdisciplina. Es, y debe ser, principal.

Lo absurdo del deconstruccionismo se ve en el hecho de que Cristo ha construido su Iglesia universalmente en más de 220 naciones y en más de 1,000 idiomas. Si el lenguaje no puede transmitir significado, ¿cómo es que todas estas tribus y pueblos de diferentes idiomas tienen el mismo sistema de creencias, creen en la misma Biblia y adoran al Dios Trino? La deconstrucción es sólo otra excusa para evadir la verdad. Cuando Adán y Eva cayeron, cayeron en culpa y enemistad contra Dios (Ro. 8:7-8). Cuando el Señor vino a buscarlos, Él sabía dónde estaban mientras se escondían detrás de los árboles del jardín. Pero Él los llamó: “¿Dónde están?”. Los estaba llamando a rendir cuentas por sí mismos, pero ellos no estaban dispuestos. Si Adán y Eva hubieran sabido sobre el deconstruccionismo, podrían haber respondido: “Señor, no es bueno que vayas tras nosotros; ya no entendemos el lenguaje, ¡por favor vete!”.

## **2. Relativismo moral**

Francis Schaeffer describió un absoluto como “un concepto que no es modificable por factores

como la cultura, la psicología individual o las circunstancias, sino que es perfecto e inmutable. Un absoluto es la antítesis del relativismo”. El nihilismo es “una negación de todos los fundamentos objetivos de la verdad”<sup>16</sup>.

El posmodernismo es nihilista. El *Concise Oxford Dictionary* define el nihilismo como “doctrinas negativas, rechazo total de las creencias actuales, en religión o moral”. No hay fundamento para la verdad absoluta. Para los cristianos, la Biblia es la palabra de Dios sin error. En esa Palabra, tenemos el absoluto del ser de Dios, el absoluto de la ley moral inmutable de Dios (los Diez Mandamientos) y el absoluto de la Segunda Venida de Cristo en Juicio. Hay otras certezas absolutas: La muerte, sepultura y resurrección de Cristo, y el valor de la ofrenda de Cristo: “Porque con una sola ofrenda hizo perfectos para siempre a los santificados” (He. 10:14).

El relativismo moral está respaldado por la creencia predominante de que la humanidad ha evolucionado a partir de los animales. John Blanchard tiene razón cuando afirma que “hoy en día, la evolución domina todo el panorama científico filosófico. Ninguna otra teoría sobre la vida humana y de otro tipo en este planeta, ha hecho más para influir en la forma en que las personas se ven a sí

---

<sup>16</sup> Francis Schaeffer, *El Dios que está ahí [The God Who Is There]*, Hodder, 1968, p. 177.

mismas y en las relaciones con el mundo en el que viven. Casi todos los libros sobre biología publicados por editores seculares en las últimas generaciones, han sido escritos a partir de presuposiciones evolutivas. Ya no se limita a la biología, la evolución se ha convertido en una filosofía total que pretende explicar el origen y el desarrollo de todo dentro de un universo cerrado y, por lo tanto, descartar la existencia de Dios. La idea evolutiva se ha vuelto tan generalizada que cualquier estudiante de una escuela, colegio o universidad que se oponga a ella, es probable que se enfrente al ridículo abierto”. Blanchard continúa mostrando cómo los líderes conocidos han respaldado la evolución con todas sus fuerzas. Por ejemplo, sir Julian Huxley lo ensalzó al máximo al declarar: “La evolución es la idea más poderosa y más completa que jamás haya surgido en la tierra”<sup>17</sup>.

Las consecuencias morales de este concepto son sombrías. Hitler implementó la idea de la supresión de los débiles en favor de los fuertes e, incluso, intentó la extinción de toda la raza judía. El marxismo, alimentado con la misma filosofía evolutiva, resultó en una miseria humana aún mayor y más extensa<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> John Blanchard, ¿Cree Dios en los ateos? [*Does God Believe in Atheists?*], EP, 650 pp., 2000, p. 83.

<sup>18</sup> Blanchard documenta esto bien. *Ibid.*, p. 119 ss.

Es imperativo que prediquemos el absoluto de la ley de Dios escrita en tablas de piedra y expongamos esa Ley en lo que se refiere a cada conciencia. La explicación de Pablo en Romanos sobre el lugar de la Ley moral es especialmente relevante. Fue el Décimo Mandamiento el que lo llevó al final de su justicia propia (Ro. 7:8-12). A diferencia de los posmodernos, Pablo vivió en un marco que aceptaba la historia de la revelación. Es aquí donde Romanos 2:15 es relevante: “La obra de la ley escrita en sus corazones, dando testimonio su conciencia, y acusándoles o defendiéndoles sus razonamientos”.

La aplicación a la conciencia de las verdades absolutas de la ley moral de Dios es de suma importancia.

Esto se puede hacer, predicando sobre mandamientos específicos o sobre declaraciones directamente relacionadas con la ley moral de Dios. Por ejemplo, Hebreos 13:4: “Honroso sea en todos el matrimonio, y el lecho sin mancilla; pero a los fornicarios y a los adúlteros los juzgará Dios”.

Es importante afirmar la realidad del gran Día del Juicio que se avecina. A continuación, se presenta un bosquejo útil de Sinclair Ferguson sobre Mateo 25:31-46:

1. “El Juicio Final: Su certeza” se ve en el hecho de que la Escritura lo promete, Cristo lo describe, la ley de Dios lo exige, la conciencia lo confirma, la justicia lo requiere.

2. “El Juicio Final: Su manera” —Cristo será el Juez—. Será un juicio de cada nación. Será un juicio de cada individuo. Será un juicio según las obras. Será un juicio con implicaciones eternas del cielo o del infierno.

En su fidelidad y eficacia en la predicación del Gran Juicio, los puritanos ingleses nos dieron un ejemplo a seguir.

“Primero, los puritanos reconocieron cuán dominante es el motivo del Juicio Final en el Evangelio cristiano. No es ir demasiado lejos decir que su reconocimiento de esto es lo que les permitió ver por qué el Evangelio es necesario y por qué es un Evangelio tan glorioso para predicar. Esta nota necesita ser recapturada en la predicación de la Palabra en cada generación y, ciertamente, en la nuestra.

En segundo lugar, los puritanos usaron un considerable poder imaginativo para expresar esta verdad de tal manera que sus oyentes la sintieran, pero no en el sentido de que dieran rienda suelta a su imaginación y no ejercieran ningún control bíblico sobre ella. Es importante recordar que la poderosa predicación sobre el Juicio no era para los puritanos una cuestión de mera personalidad ni de descaro machista. Es difícil imaginar a Sibbes<sup>19</sup> y a

---

<sup>19</sup> **Richard Sibbes (1577-1635)** – Pastor y teólogo puritano inglés, conocido como ‘el dulce dr. Sibbes’ por el tono pastoral y consolador de sus escritos.

Watson<sup>20</sup>, por ejemplo, como predicadores estridentes. Más bien, estos puritanos se esforzaron en su predicación por plantar la semilla de esta palabra solemne dentro de las mentes, los corazones y los afectos de sus oyentes, de modo que, inevitablemente, se enfrentaran a su verdad en términos que pudieran comprender. La gracia requiere tal predicación o, su propia gracia, se vuelve incomprensible.

En tercer lugar, los puritanos hicieron ambas cosas porque ellos mismos habían meditado, larga y fuertemente, sobre este tema solemne, y ellos mismos vivían a la luz de su enormidad. El pensamiento poco profundo y la meditación superficial pueden combinarse con cierta elocuencia para dar la impresión de que estamos predicando la verdad bíblica. Pero la verdad bíblica se predica bíblicamente, sólo cuando nosotros mismos hemos contemplado el tribunal de Cristo y hemos conocido el temor del Señor que nos impulsa a convencer a los hombres. Luego, nuestra predicación sobre el Juicio Final siempre tiene una lágrima goteando a través de ella”<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> **Thomas Watson (c. 1620-1686)** – Pastor puritano inglés, miembro de la Iglesia de Inglaterra, conocido por su claridad y riqueza doctrinal. Autor de *Un cuerpo de divinidad [A Body of Divinity]*, *La doctrina del arrepentimiento [The Doctrine of Repentance]*.

<sup>21</sup> Sinclair Ferguson, *El juicio final en la predicación puritana, en los documentos de la conferencia de Westminster de 1999 [The Last Judgment in Puritan Preaching, in the Westminster Conference Papers for 1999]*.

Una proclamación audaz de las verdades absolutas de Dios en las Escrituras es la respuesta al relativismo moral.

### **3. Pluralismo**

El pluralismo se ve en la creciente diversidad de etnias, herencias, religiones y sistemas de valores. A lo largo de cien metros en una calle de una ciudad, puede haber un hogar sintoísta, un hindú, un budista, un musulmán, un europeo secular y un cristiano evangélico caribeño. Hay, sin embargo, una filosofía del pluralismo que insiste en que todas las opiniones tienen el mismo valor y que ese valor no tiene ningún valor excepto para las mismas personas que las sostienen. El punto de vista predominante es que los valores absolutos en la religión han llevado a conflictos, guerras y persecución dondequiera que se encuentren. Piensa en la quema de los mártires protestantes o en la división protestante/católica en Irlanda del Norte. Piensa en el islam fundamentalista y el 11 de septiembre de 2001. Para muchos, la religión significa problemas. Para tener algún tipo de credibilidad, debes proclamar tu tolerancia — simplemente está fuera de lugar criticar las religiones de los demás—. La opinión general es que todas podrían tener algo de verdad y consuelo que ofrecer. La mayor herejía es sostener que tu religión

es la única religión correcta y que todas las demás están equivocadas.

Hoy en día, hay algunas ciudades en Europa que son más asiáticas que europeas. La ciudad de Bradford, Inglaterra, es una de ellas. Entre la mayoría asiática, predominan los musulmanes. Ellos son vigorosos en la propagación de su fe islámica. Nos recuerdan que tienen la palabra autoritativa en el Corán, la cual, dicen que está más actualizada porque su profeta, Mahoma, es posterior a Jesucristo. El posmodernismo aún no se ha apoderado de la comunidad musulmana; viven dentro de su propio mundo<sup>22</sup>.

En este entorno, los cristianos deben articular el hecho de que el cristianismo es completo y comprensivo. La Biblia proporciona una cosmovisión. El posmodernismo es una filosofía que cree que cada persona tiene derecho a un sistema de creencias, pero nadie tiene derecho a afirmar que su fe es superior a las demás. Esto es desalentador porque la Biblia declara que Cristo es el Camino, la Verdad y la Vida —que Él es el único camino al Padre—. Sugiero que el texto bíblico del siglo XXI será Hechos 4:12:

---

<sup>22</sup> Norman L. Geisler y Abdul Saleeb, Respondiendo al islam: La media luna a la luz de la cruz [*Answering ISLAM: The Crescent in Light of the Cross*, Baker Book House, 336 ps., 1993].

“Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos”.

El Espíritu Santo dará testimonio de la verdad que ama, mientras proclamamos la singularidad de Jesús, a pesar de los obstáculos que enfrentamos en el pluralismo. A diferencia del islam, el cristianismo no necesita poder coercitivo y amenazas de muerte para que su mensaje se difunda.

La encarnación es única. Desde la eternidad pasada, Jesús, la Segunda Persona de la Trinidad, ha tomado la humanidad para Sí mismo. Él es único. Sólo Él ha vivido una vida recta. No sólo no pecó, sino que, en realidad, cumplió positivamente todo lo que la ley de Dios requiere.

Alrededor de 60 mil millones de personas han nacido en el mundo; cada persona es única o diferente en personalidad. Pero Jesús es único y diferente de todos los demás de las siguientes maneras:

1. Jesús fue predicho en detalle por los profetas siglos antes de su nacimiento.
2. Jesús nació de una virgen.
3. Jesús vivió una vida sin pecado.
4. Jesús hizo afirmaciones de “YO SOY” únicas de la Deidad.
5. Jesús apoyó estas afirmaciones con milagros.

6. Jesús hizo un sacrificio de Sí mismo que puso fin a todos los sacrificios.

7. Jesús envió el Espíritu Santo.

8. Jesús ha cumplido su promesa de edificar su Iglesia.

9. Jesús es el Creador del mundo.

10. Jesús es el Juez de toda la humanidad.

El Corán reconoce el nacimiento virginal, la impecabilidad, los milagros y el futuro regreso de Cristo, pero niega su muerte expiatoria en la cruz. En la salvación, Jesús es único en proporcionar una justicia imputada que justifica al pecador. Eso se logra mediante su obra pasada. Su obra en el presente, también es única en la medida en que Él vive siempre para interceder por todos los que vienen al Padre a través de Él. Su salvación será completada en el futuro cuando otorgue cuerpos glorificados a los verdaderos creyentes en Cristo. Es obvio que ningún otro hombre puede hacer esto porque todos los demás están sujetos a la muerte y a la tumba.

#### **4. Existencialismo**

El hermano del posmodernismo es el existencialismo. En términos filosóficos, Søren Kierkegaard<sup>23</sup> es visto como la figura paterna del

---

<sup>23</sup> **Søren Kierkegaard (1813-1855)** – Figura clave para la teología y la filosofía contemporáneas. Filósofo y teólogo danés de la

existencialismo. Aunque comenzó mucho antes que el posmodernismo, el existencialismo se ha convertido en parte de la mentalidad de la sociedad occidental. Kierkegaard reaccionó contra el cristianismo nominal de Dinamarca, poniendo gran énfasis en la autenticidad de un cristiano individual.

El existencialismo se ocupa de la naturaleza del ser y de la existencia. La existencia auténtica es resuelta y toma decisiones; el pensamiento existencialista tiene la intención de involucrar a toda la persona. El reino objetivo es absurdo y carece de cualquier significado humano. El existencialismo se centra en las experiencias internas de la voluntad y las emociones y es esencialmente subjetivo. El existencialista cree que no hay significado en ninguna cosa ni en todo junto. En su extremo, el mundo se vuelve inútil y absurdo.

Francis Schaeffer llamó la atención sobre el salto de fe enseñado por Kierkegaard. Dado que no hay una realidad objetiva en la que podamos confiar, debemos dar un salto de fe. Y en este salto hay una experiencia personal, una experiencia que es válida para mí porque la verdad es la verdad en lo que se refiere a mí.

---

Universidad de Copenhague, donde obtuvo su doctorado. Considerado el padre y precursor del existencialismo moderno; recordado como un pensador que puso en el centro la angustia, la desesperación y la fe como categorías existenciales.

La búsqueda de la realidad dentro de uno mismo conduce a la cultura de la droga. Al usar drogas, una persona espera experimentar la realidad, algo que le dará sentido a su vida. La droga proporciona un impulso, una gran sensación de bienestar. Esto, sin embargo, es de corta duración porque es meramente biológico y físicamente dañino. La búsqueda de “más” conduce a la adicción y la adicción termina en la muerte.

En el existencialismo, los sentimientos son lo más importante. El centrarse en el sentimiento conduce a la búsqueda de música centrada en el sentimiento, drama centrado en el sentimiento y películas centradas en el sentimiento. La facultad de la mente juega un papel mínimo. Este factor nos lleva a considerar la televisión.

### *La televisión: El medio del posmodernismo*

“La televisión ha alcanzado el estatus de un ‘meta-medio’, una institución que dirige, no sólo nuestro conocimiento del mundo, sino también las formas en que debemos percibir el mundo”<sup>24</sup>. La televisión se ha convertido en un monopolio radical. John Campbell<sup>25</sup> describe la televisión como “ubicua

---

<sup>24</sup> Neil Postman, *Divertirse hasta morir: El discurso público en la era del espectáculo* [*Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business*], Penguin NY, 1985, pp. 78-79.

<sup>25</sup> **John Campbell** – Teólogo, comunicador y académico cristiano británico vinculado a la reflexión teológica práctica, especializado en homilética y en el análisis de cómo la Iglesia puede transmitir el

[está en todas partes], capaz de manipular la opinión, reforzar el pluralismo y renovar la realidad en corto tiempo. La apariencia reemplaza la realidad, el carisma reemplaza el contenido y el resultado [pragmatismo] reemplaza la integridad”<sup>26</sup>.

La industria del entretenimiento difunde la filosofía del posmodernismo en todos los hogares a través de la televisión, una de las maravillas de la era de la tecnología. Si el apóstol Pablo regresara hoy, me gustaría presentarle el avión Concorde, el auto deportivo Alpha Romeo, el teléfono celular, Windows en una PC y la televisión. En manos de los verdaderos cristianos, la televisión podría usarse a gran escala para la benevolencia de acuerdo con los principios de Filipenses 4:8:

“Por lo demás, hermanos, todo lo que es verdadero, todo lo honesto, todo lo justo, todo lo puro, todo lo amable, todo lo que es de buen nombre; si hay virtud alguna, si algo digno de alabanza, en esto pensad”.

Sin embargo, las cadenas de televisión están bajo el dominio de quienes suministran la cultura del posmodernismo y, en algunos casos, están masivamente bajo la influencia del lobby gay. La televisión en Europa y Estados Unidos está fuera de

---

Evangelio en contextos culturales cambiantes y marcadas por el pluralismo y el posmodernismo.

<sup>26</sup> John Campbell, *Comunicando el Evangelio en un mundo posmoderno* [*Communicating the Gospel in a Postmodern World*], IBC, 1996, p. 157.

control en lo que respecta a la modestia. Las restricciones que solían prevalecer han desaparecido. La situación es de anarquía porque no hay leyes que sean efectivas. Se ha escrito muy poco sobre este tema de la modestia, pero es necesario abordarlo<sup>27</sup>.

Técnicamente, la nueva tecnología de fibra óptica permite cientos de canales, lo que crea una audiencia cada vez más segmentada. Uno puede pasar del asesinato al adulterio, a la blasfemia, a la pornografía, a la burla de Cristo. Una respuesta sensata a tantas cosas que son ofensivas y repugnantes es apegarse sólo a los programas que edifican. Estos se pueden complementar con nuestras propias grabaciones y videos de naturaleza, viajes, teatro, orquesta, ópera o deporte.

El efecto de varias horas al día de indulgencia en la televisión para un gran número de personas, requiere análisis. “Leer un libro de 300 páginas exige un pensamiento secuencial, procesos mentales activos, un compromiso mental sostenido y una larga capacidad de atención. La lectura también fomenta un sentido particular de sí mismo: Uno lee en privado, a solas con uno mismo y con sus pensamientos. Ver televisión, por otro lado, presenta información rápidamente y con un mínimo esfuerzo por parte del espectador, la cual se convierte en parte

---

<sup>27</sup> Jeff Pollard, *Modestia cristiana [Modesty: The Public Undressing of America]*. Disponible en CHAPEL LIBRARY.

de una mente de masas comunitaria. Las imágenes visuales se presentan rápidamente, con poco sentido de coherencia, consistencia y unidad para sus espectadores”<sup>28</sup>.

El poder de la televisión sobre el material escrito es que viene en una imagen en movimiento. Está impulsado por imágenes, saturado de imágenes y controlado por imágenes. Cuando la imagen abrumba y subyuga a la palabra escrita, se socava la capacidad de pensar, escribir y comunicarse de manera lineal. Las ideas se dislocan. Las imágenes de televisión se vierten en forma de impresiones, emociones y estímulos. Las proposiciones y declaraciones escritas no son así; una proposición escrita es verdadera o falsa. Las imágenes, en sí mismas, no tienen valor de verdad. Muggeridge<sup>29</sup> comentó que cuando los israelitas adoraron al becerro de oro en lugar de esperar a Moisés que les hablaría, intentaron “televisar” a Dios. Hacer imágenes grabadas es un intento de hacer visibles las

---

<sup>28</sup> Neil Postman, *La enseñanza como actividad conservadora* [*Teaching as a Conserving Activity*], Delacotte Press, NY, 1979, pp. 47-70.

<sup>29</sup> **Malcolm Muggeridge** (1903-1990) – Destacado periodista, escritor, editor, crítico cultural y comentarista en medios británicos. Conocido por su aguda crítica social y cultural, llegando a ser un firme defensor de la fe y crítico del secularismo y la cultura mediática. Escribió numerosos libros y ensayos, entre ellos *Cristo y los medios de comunicación* [*Christ and the Media*] (1977), donde reflexiona sobre cómo los medios de comunicación, especialmente la televisión, moldean la percepción de la realidad y pueden distorsionar la verdad cristiana.

imágenes de lo invisible. En el principio era la Palabra, no una imagen (Jn. 1:1).

El efecto de un maremágnum de imágenes e impresiones que carecen de cohesión moral e intelectual es fragmentar la mente. Esto está exactamente de acuerdo con la mente posmoderna, la cual abandona un cosmos unificado y disciplinado. Una persona bombardeada incesantemente, es llevada inconscientemente a un mundo de irrealidad. Él o ella se ve afectado por impresiones fugaces muy a menudo en la publicidad. ¿No deberíamos negarnos a escuchar anuncios en la radio o verlos en la televisión? Como cristianos, amamos al Señor nuestro Dios con toda nuestra mente; pero inevitablemente, nos encontramos con obstáculos que nos llevan a desperdiciar nuestro tiempo en trivialidades.

Mediante la lectura de libros, podemos aprender de grandes líderes y pensadores espirituales. La lectura involucra nuestras mentes. Tenemos el control mientras leemos. Éste no es el caso cuando estamos viendo la televisión. Cuando leo, puedo detenerme, meditar, reflexionar y subrayar. Soy capaz de revisar, reconsiderar y repasar el terreno, una y otra vez, hasta que sé que he dominado un tema. ¿Cuándo fue la última vez que te detuviste en medio de un programa de televisión y meditaste sobre alguna gran verdad presentada? La televisión lleva al decaimiento de los valores morales y

espirituales. Aparte de las noticias, que son en su mayoría partidistas, la mayor parte de lo que vemos en la televisión, no está anclado en el mundo real, sino que se refiere a la irrealidad. El mundo real, simplemente, no es como Hollywood.

El hábito de la lectura es absolutamente vital hoy en día, especialmente para los cristianos. A través de la meditación en la palabra de Dios, asistida por la exposición, el creyente se edifica en su fe y en su cosmovisión. Los judíos estaban intrigados por los milagros. Querían, como Herodes, ver un milagro. Pero Jesús dijo: “*Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos*” (Jn. 8:31). Si la televisión desplaza la lectura, significa que los adictos se rigen de acuerdo con una agenda que es hostil al pensamiento. Se parecen a los chimpancés, en lugar de a los humanos creados a imagen del Dios vivo.

“El posmodernismo se nutre de la fragmentación, la incoherencia y la falta de sentido como modos de ser y actuar, puesto que no hay Dios ni realidad objetiva ni realidad universal que proporcione unidad a cualquier cosa”<sup>30</sup>. La velocidad de las imágenes retratadas en la pantalla de televisión hace casi imposible una evaluación cuidadosa.

---

<sup>30</sup> Groothuis, p. 289.

El efecto de miles de impresiones e imágenes que cambian rápidamente del pseudomundo de la discontinuidad, da como resultado una inevitable confusión de la mente. La visualización habitual tiende a hacer que las personas sean intelectualmente impacientes y perezosas. Son menos capaces de pensar en línea recta y menos capaces de mantener la concentración.

“El gran imperativo en la televisión es el entretenimiento incesante. La diversión triunfa sobre todos los demás valores y cautiva todos los temas. Cada tema —ya sea la guerra, los negocios, la ley o la educación— debe presentarse de una manera viva, divertida o estimulante”<sup>31</sup>. Si no entretiene, resulta en aburrimiento. El observador bostezante recurrirá a otro canal si no está entretenido. *Debe* ser incesantemente entretenido.

En las iglesias, la mentalidad de la televisión se manifiesta cuando la gente pide entretenimiento en lugar de predicación. Cuando se trata de predicación, quieren que sea entretenida y llena de anécdotas, historias e imágenes (a las cuales se han acostumbrado en la televisión). No quieren una predicación que exija concentración y desafíe sus mentes. En la cultura posmoderna, la gente busca el factor de sentirse bien. Entonces, si el predicador no los hace sentir bien, es considerado un fracaso. En

---

<sup>31</sup> Ibid., p. 291.

marcado contraste, Juan el Bautista, nuestro Señor y sus apóstoles confrontaron a sus oyentes con la realidad, el pecado, la justicia y el juicio venidero.

En el posmodernismo, los absolutos han sido despojados. Cualquier censura que solía existir se ha oxidado al ignorar la ley moral judeocristiana y la base de la ética. Muchos productores de televisión están obsesionados con el sexo, el cual se retrata de manera completa y explícita. No hay modestia; no hay sentido de vergüenza.

Todo será retratado por la televisión, independientemente de los efectos nocivos que esto tenga en los niños. Las piedras de molino<sup>32</sup> se multiplican; hay un precio que pagar. Pero aquellos que tienen poder sobre los medios de comunicación se glorían de su falta de rectitud y se burlan de los que se quejan. La palabra de Dios promete que el castigo del fuego eterno no está lejos.

“La revolución sexual de hoy va más allá de la actividad heterosexual extramatrimonial, prematrimonial y de múltiples parejas. Todo vale, incluido el sadomasoquismo, la bisexualidad, la homosexualidad y la pornografía. Según la lógica del sistema, la pedofilia y la bestialidad no pueden quedarse atrás”<sup>33</sup>. A veces hay una reacción moral a

---

<sup>32</sup> **Piedras de molino** – Se refiere a “mejor le fuera que se le atase al cuello una *pedra de molino* y se le arrojase al mar, que hacer tropezar a uno de estos pequeñitos” (Lc. 17:2; Mt. 18:6, Mr. 9:42).

<sup>33</sup> Peter Jones, Guerras espirituales [*Spirit Wars*], Winepress, Mukilteo, WA 98275, 1997, p. 21.

un evento específico, pero la respuesta a corto plazo, siempre se ve abrumada a tiempo por la marea de inundación del posmodernismo.

Si eres adicto a la televisión, la respuesta es erradicar de tu menú de televisión todas las trivialidades y todo lo que no es saludable. Usa los medios sólo para obtener la información que realmente necesitas. El deseo de leer y la capacidad de leer bien sufren bajo el régimen despiadado de la televisión. Una forma de lidiar con esto es ayunar de la televisión. Reemplaza ver televisión con actividades que realcen la verdad, especialmente, leer libros que te harán crecer en gracia y conocimiento (2 P. 3:18). Las biografías cristianas bien elegidas pueden tener un efecto poderoso en la redirección e inspiración de tu vida cristiana.

## **Conclusiones**

La gente no anhela a Dios porque está enemistada con Él. Pero anhelan la felicidad y la realidad. Gran parte del ministerio hoy en día, está dirigido a aquellos cuyos matrimonios han terminado dolorosamente, y a las familias profundamente heridas y afligidas por las ruinas de la vida familiar por el daño sufrido por los niños.

En medio de las ruinas de una sociedad posmoderna, sugiero que trabajemos para desarrollar las siguientes fortalezas.

1. Mantén una fuerte *vida devocional*. Si eres pastor, también mantén una vigorosa frescura intelectual que te permita ministrar eficazmente a una generación posmoderna. Hay demasiados que se agotan y abandonan el ministerio debido al desánimo. Un pastor dejó el ministerio tan quemado que, incluso, dejó su biblioteca cuando dejó la iglesia. Si eres fuerte en el ministerio, amarás tus libros. Además, es aún más fácil descuidar la oración que descuidar el estudio. El tiempo para la oración y la meditación diarias también es vital.

2. Si estás casado, mantente vigilante a tu *matrimonio y a tu vida familiar*. Las familias felices se destacan como faros en una sociedad que está a la deriva entre muchos escollos. Hoy, la fidelidad es como el oro. Es súper preciosa. Sé fiel en tu matrimonio. A pesar de la caída, queda en el corazón humano un anhelo de ser amado y de ser amado fielmente. ¿No fue esta carencia la que llevó a la princesa Diana a los extremos (y a los coqueteos y al adulterio) que ha conmocionado, incluso, a una generación posmoderna? Nuestros corazones desean ser amados fielmente; amemos en nuestros matrimonios, tanto con compromiso, propósito y diligencia.

3. Si eres pastor, ministra a *las necesidades del corazón de tu pueblo*. Hay un clamor por fidelidad en un mundo infiel. Debemos ser fieles a Cristo y a los demás.

4. Más que nunca, *una iglesia local saludable* es vital. En la atmósfera diabólica del mundo posmoderno, hay una terrible sensación de falta de sentido. Una declaración de una joven contemporánea, una rockera punk, ilustra este punto:

“Pertenezco a la Generación en Blanco. No tengo creencias. No pertenezco a ninguna comunidad, tradición ni nada por el estilo. Estoy perdida en este vasto, vasto mundo. No pertenezco a ninguna parte. No tengo absolutamente ninguna identidad”<sup>34</sup>.

Fuimos creados para relacionarnos unos con otros, para tener comunión con el Padre, el Hijo y con otros creyentes —la asamblea de creyentes que refleja el amor de nuestro Dios Trino (1 Jn. 1:1-4)—. Los cristianos, en virtud de su unión con Cristo, son llevados al corazón de la Trinidad, un corazón que es amor (“Dios es amor”). El Padre ama al Hijo, eterna y perfectamente; el Hijo ama al Padre y lo demostró a lo largo de su vida en la tierra. El Espíritu Santo ama, infinita y completamente, al Padre y al Hijo. Jesús se refirió a nuestra unión con el Padre y, en ese contexto, oró fervientemente por la unidad completa de su Iglesia. Esta unidad es de amor, la cual, cuando es presenciada por el mundo, resulta ser un tremendo factor de atracción.

---

<sup>34</sup> Veith, p. 72.

Pongámonos en contra del posmodernismo, proclamando las maravillosas e inmutables verdades de la palabra de Dios y amando, fielmente, a los demás con el amor de Cristo.

